

PISKP/MB/01/01/2014

Warszawa, dnia 7 stycznia 2014 roku



Pan

Zbigniew Rynasiewicz

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Stanisław Turek

W Dzienniku Ustaw z 2013 roku, pod pozycją 1675 ogłoszono rozporządzenie ministra infrastruktury i rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach.

W związku z pojawieniem się zmian do rozporządzenia w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów, zwracamy się w imieniu przedsiębiorców i diagnostów zrzeszonych w Polskiej Izbie Stacji Kontroli Pojazdów, z prośbą o wyjaśnienie nowych zapisów rozporządzenia, które budzą wątpliwości interpretacyjne podczas wykonywania badań technicznych pojazdów.

- 1) Czy możliwe jest zapisywanie zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu na twardym dysku komputera znajdującego się na stacji kontroli pojazdów w formie pliku np. pdf lub word, zamiast jego drukowania, w sytuacji gdy właściciel/posiadacz pojazdu nie chce takiego zaświadczenia otrzymać lub odmawia jego otrzymania?**

Zgodnie z nowym brzmieniem § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów: „Po zakończeniu przeprowadzania badania technicznego pojazdu uprawniony diagnosta niezwłocznie dokonuje wpisu o wyniku tego badania do rejestru badań technicznych pojazdów, zwanego dalej „rejestrem”, a także dokonuje wpisu do dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz wystawia zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu”.

Według dotychczasowego brzmienia tego ustępu diagnosta mógł wystawić zaświadczenie z badania technicznego pojazdu, ale nie musiał. W przypadku badań okresowych, gdy nie brakowało miejsca na pieczętkę w dowodzie rejestracyjnym, zazwyczaj nie wystawiało się zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym, chyba że właściciel/posiadacz pojazdu o to poprosił.

Po zmianach wystawienie zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu jest obligatoryjne w każdym przypadku, także po przeprowadzeniu okresowego badania technicznego pojazdu. Konieczność wystawienia zaświadczenia wynika z implementacji dyrektywy Komisji 2010/48/UE z dnia 5 lipca 2010 r. dostosowującej do postępu technicznego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/40/WE w sprawie badań zdatności ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep.

Ani Dyrektywa, ani ustawa – Prawo o ruchu drogowym, ani inne obowiązujące przepisy nie wprowadzają obowiązku posiadania zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu. W związku z powyższym, jak wynika z informacji docierających do Izby od diagnostów przeprowadzających badania techniczne pojazdów, wielu kierowców po przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu jest zdziwionych, że otrzymują zaświadczenie i pytają się, co mają z nim zrobić. Uważamy, że wystawienie zaświadczenia nie jest tożsame z wydaniem zaświadczenia. Przepisy mówią jedynie o wystawieniu zaświadczenia, dlatego też mając powyższe na uwadze, uważamy że pytanie jest w tej sytuacji zasadne.

2) Czy diagnosta wypełniając zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu jest zobowiązany do wypełnienia pola „Kategoria pojazdu”, jeśli takiej informacji nie ma w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, a diagnosta nie dysponuje świadectwem homologacji, decyzją zwalniającą pojazd z homologacji, dopuszczeniem jednostkowym pojazdu, świadectwem dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu, decyzją o uznaniu dopuszczenia jednostkowego udzielonego na dany pojazd przez właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej?

Rozporządzenie ministra infrastruktury i rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1675) nadało nowe brzmienie załącznikowi nr 3 do rozporządzenia ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2012 r., poz. 996 z późn. zm.).

Dodano do zaświadczenia m.in. pole: „Kategoria pojazdu” (o ile dane są dostępne) z odpowiednim przypisem nr 2 w objaśnieniach do zaświadczenia. Z przypisu tego wynika, że pozycję „Kategoria pojazdu” wypełnia się *„O ile dane zostały ustalone na podstawie świadectwa homologacji, decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, dopuszczenia jednostkowego pojazdu, świadectwa dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu, decyzji o uznaniu dopuszczenia jednostkowego udzielonego na dany pojazd przez właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej”*.

Kategoria pojazdu jest też określona w pozycji „J” w dowodzie rejestracyjnym pojazdu. W praktyce zdarza się często, że pozycja „J” w dowodzie rejestracyjnym pojazdu nie jest wypełniona. Podobnie właściciel/posiadacz pojazdu nie ma obowiązku posiadania ze sobą podczas badania technicznego pojazdu świadectwa homologacji, decyzji zwalniającej pojazd z homologacji, dopuszczenia

jednostkowego pojazdu, świadectwa dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu, decyzji o uznaniu dopuszczenia jednostkowego udzielonego na dany pojazd przez właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Dodatkowo ustawa – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2012, poz. 1137 z późn. zm.) w art. 66 ust. 4 pkt 6 dopuszcza zmiany konstrukcyjne pojazdu. W art. 81 ust. 1 pkt 3 tej ustawy jest także mowa o badaniu technicznym po zmianach konstrukcyjnych pojazdu. W praktyce może się zdarzyć np. taka sytuacja, że w samochodzie ciężarowym homologowanym w kategorii N1 dokonano zmian konstrukcyjnych polegających na zmianie rodzaju pojazdu na osobowy (po montażu pasów bezpieczeństwa, demontażu przegrody). Świadectwo homologacji nie zostało zmienione, natomiast po zmianie rodzaju pojazd nie jest już ciężarowy, tylko osobowy. Powstaje wątpliwość jak w takiej sytuacji powinien się zachować diagnosta, czy kierować się świadectwem homologacji pojazdu, czy opierać się na stanie pojazdu po zmianach konstrukcyjnych. Odpowiedź na powyższe pytanie pozwoli rozwiązać wątpliwości.

3) Czy wykonując dodatkowe badanie techniczne pojazdu należy wykreślić pozycje 1,2 w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, czy też należy określić, zależnie od wyniku badania, że pojazd spełnia bądź nie wymagania techniczne art. 66 ustawy?

Rozporządzenie ministra infrastruktury i rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1675) nadało nowe brzmienie załącznikowi nr 3 do rozporządzenia ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2012 r., poz. 996 z późn. zm.). Zmieniono treść objaśnienia do pozycji mówiącej o wyniku badania.

Do tej pory przy określaniu wyniku badania treść objaśnienia była następująca:

*„** Pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się przez wyraźne skreślenie treści niemającej w danym przypadku zastosowania. W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu albo **w wyniku przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego**, podczas którego nie wykonuje się zakresu okresowego badania lub nie jest ono przeprowadzane łącznie z badaniem okresowym, pozycje 1 i 2 skreśla się i wypełnia się pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia.”*

Obecnie, po zmianach, treść objaśnienia jest następująca:

„Pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się przez wyraźne skreślenie treści niemającej w danym przypadku zastosowania. W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu pozycje 1 i 2 skreśla się i wypełnia się pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia.”

Usunięty został zapis mówiący o tym, że „**w wyniku przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego (...) pozycje 1 i 2 skreśla się i wypełnia się pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia**”.

Wobec powyższego, po wprowadzonych zmianach, powstała wątpliwość czy po przeprowadzeniu dodatkowego badania technicznego pojazdu, podczas którego nie wykonuje się zakresu okresowego badania lub nie jest ono przeprowadzane łącznie z badaniem okresowym pozycje 1 i 2 należy skreślić i wypełnić pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia, czy też należy określić, zależnie od wyniku badania, że pojazd spełnia (P) bądź nie (N) wymagania techniczne art. 66 ustawy.

Zakres badania okresowego jest znacznie szerszy niż badania dodatkowego i nie można się w przypadku tego drugiego badania powoływać na pełną zgodność pojazdu ze wszystkimi wymaganiami art. 66 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

W naszej ocenie nie byłoby prawidłowe, aby określać, że pojazd spełnia bądź nie wymagania art. 66 ustawy, podczas gdy diagnosta nie był zobowiązany do skontrolowania stanu pojazdu pod kątem spełnienia wszystkich wymagań w nim określonych. Odpowiedź na powyższe pytanie pozwoli rozwiązać pojawiające się wątpliwości.

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU
dr inż. Leszek Turek