

Warszawa, dnia 28 września 2009 roku

PISKP/KZ/07/09/2009

Pan Dyrektor

Andrzej Bogdanowicz

Departament Transportu Drogowego

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

ul. Chałubińskiego 4/6

00 – 928 Warszawa

dotyczy: interpretacji przepisów wykonawczych do znowelizowanej ustawy „Prawo o ruchu drogowym”.

Szanowny Panie Dyrektora !

Po wprowadzeniu nowych aktów wykonawczych (Dz. U. Nr 155, poz. 1232 i 1233) do ustawy „Prawo o ruchu drogowym”, znowelizowanej w dniu 22 maja br. (Dz. U. Nr 97, poz. 802) na adres Polskiej Izby Stacji Kontroli Pojazdów wpłynęło wiele pytań zawierających wątpliwości interpretacyjne wprowadzonych regulacji prawnych. Część z tych wątpliwości udało się w nieznacznym stopniu rozwiązać poprzez kontakt z Panem Naczelnikiem Jerzym Królem jeszcze w trakcie prowadzonych przez Izbę na terenie Polski szkoleń przedsiębiorców i pracowników stacji kontroli pojazdów oraz starostw powiatowych. Jednak ogromna większość tych wątpliwości pozostaje nadal i wymaga szybkiego wyjaśnienia. Tak się niestety dzieje, kiedy konsultacje społeczne są iluzoryczne, a brak czasu ma tłumaczyć wszystko.

Dlatego też w imieniu naszych respondentów (pracowników SKP oraz starostw) zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na zawarte w załączniku pytania i wątpliwości, mając nadzieję, że szybka odpowiedź pozwoli na zgodną z prawem interpretację przepisów wykonawczych do zmienionej ustawy „Prawo o ruchu drogowym” i uniknięcie niezawinionych konsekwencji przez pracowników stacji kontroli pojazdów oraz starostw powiatowych.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Kazimierz Zbylut

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

29.09.2009

KANCELARIA GŁÓWNA
OTRZYMANO

Dz. U. z 2009, nr 97, poz. 802 – ustawa

1. Jak należy rozumieć zapisy art. 81 ust. 6 ustawy dotyczące wyznaczania terminu następnego okresowego badania technicznego pojazdu do 3,5 t dmc? Czy w przypadku gdy klient przyjedzie na kolejne badanie techniczne po upływie 3 lat od dnia pierwszej rejestracji, należy mu wyznaczyć termin następnego badania:
 - a. za dwa lata od dnia wykonania badania ?
 - b. dopełnić do 5 lat od dnia pierwszej rejestracji, jeśli klient pojawił się na stacji po upływie 3 lat od dnia pierwszej rejestracji, ale przed upływem pięciu lat od dnia pierwszej rejestracji ? (np. 1 rok i 6 miesięcy, 1 rok i 10 miesięcy etc.) ?
2. Jeżeli termin następnego badania technicznego pojazdu sprowadzonego jest dłuższy niż wynika to z polskich przepisów, czy urzędnik powinien go skrócić i dostosować do polskich przepisów, czy należy taki pojazd odesłać na stację kontroli pojazdów w celu przeprowadzenia badania ?
3. Czy podstawowa stacja kontroli pojazdu, działająca w oparciu o nowe regulacje, które weszły w życie 22 września 2009 r., z wyłączeniem stacji korzystających z okresu przejściowego określonego w art. 5, może wykonywać okresowe badania techniczne:
 - a. pojazdów spełniających wymagania określone w ustawie o VAT ?
 - b. ciągników rolniczych ?
 - c. okresowe badania techniczne wykonywane po raz pierwszy pojazdów sprowadzonych z zagranicy ?
4. Czy diagnosta pracujący do tej pory na podstawowej stacji kontroli pojazdów, który nie miał pełnych uprawnień (np. do wykonywania badań technicznych pojazdów sprowadzonych z zagranicy) może po 22 września 2009 r. wykonać okresowe badanie techniczne wykonywane po raz pierwszy pojazdu sprowadzonego ?
5. W większości dowodów rejestracyjnych pojazdów pochodzących z państw UE nie występuje adnotacja o terminie następnego badania technicznego. Określa się go zazwyczaj na tablicach rejestracyjnych lub nalepkach na szybie. Jak postępować w takich przypadkach?
6. Jak należy postępować przy badaniu pojazdu, w którego dowodzie rejestracyjnym nie ma wpisanej instalacji gazowej (na przykład Włochy - brak wpisów, Holandia - wpisy są) ? Czy należy obligatoryjnie pobierać opłatę za badanie pojazdu wyposażonego w instalację gazową przy pierwszym badaniu w kraju ? Jakich dokumentów żądać (dozór techniczny butli, homologacja w obcym języku?).

7. Do których pojazdów sprowadzonych z zagranicy będą miały zastosowanie przepisy obowiązujące od 22 września 2009 roku ? Czy do tych pojazdów, które po tym dniu zostaną sprowadzone na terytorium naszego kraju, czy także do tych, które zostały już sprowadzone, ale jeszcze nie zostały zarejestrowane?

Dz. U. z 2009 r. nr 155, poz. 1232 – procedura

1. Czy wykonując badanie okresowe o którym mowa w art. 81 ust. 3 ustawy należy pobrać dodatkowo oprócz opłaty za badanie okresowe także opłatę za badanie identyfikacyjne ?
2. Czy przy okresowym badaniu technicznym pojazdu spełniającego wymagania przepisów ADR wykonujemy dodatkowe badanie dotyczące spełniania wymogów określonych w przepisach ADR ? (w zakresie badania okresowego brak odwołania do przepisów ADR – jest tylko odwołanie do rozporządzenia o warunkach technicznych).
3. Czy można przeprowadzić okresowe badanie techniczne wykonywane po raz pierwszy w przypadku pojazdu sprowadzonego z zagranicy bez tablic rejestracyjnych ?
4. Z procedury badania wykreślono zapisy mówiące o pierwszeństwie stanu faktycznego nad tym wynikającym z dokumentów. Gdy diagnosta przeprowadzając okresowe badanie techniczne wykonywane po raz pierwszy stwierdzi niezgodność danych z natury z tymi zapisanymi w dokumentach państw obcych, powinien zakończyć badanie z wynikiem negatywnym ?
5. Czy można zastąpić w DIP rok produkcji datą pierwszej rejestracji ? W wielu przypadkach precyzyjne ustalenie roku produkcji jest niezwykle utrudnione i pracochłonne, a to data I rejestracji określa faktyczny początek eksploatacji pojazdu.
6. Czy DIP może być autonomicznym dokumentem, a nie tylko załącznikiem do zaświadczenia z przeprowadzenia badania technicznego pojazdu, o którym mowa w art. 81 ust. 3 ustawy ?
7. Czy do okresowego badania technicznego wykonywanego po raz pierwszy można doliczyć opłatę za DIP ?
8. Czy w każdym przypadku wykonania badania, o którym mowa w art. 81 ust. 11 pkt. 1 lit "a" (skierowany za usterkę) - diagnosta powinien przeprowadzić dodatkową kontrolę pomiaru skuteczności tłumienia zawieszenia (dot. sam. osobowego)?

9. Jaki jest prawidłowy zakres badania, o którym mowa w art. 81 ust. 11 pkt 1 lit "b" (skierowany - po wypadku) ? W paragrafie 3 ust 1 pkt 2 rozporządzenia widnieje zapis, że badanie to obejmuje sprawdzenie układów, w których stwierdzono usterki wymienione w skierowaniu + zakres wynikający z pkt 1 działu I załącznika nr 4 do rozporządzenia. Zatem, zawsze po wykonaniu ww. badania diagnosta będzie musiał wydać zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu bez określania czy pojazd spełnia, czy nie wymogów określonych w art. 66 ustawy; wykreśli poz. 1 i 2 (bez zakresu badania okresowego)
Analogia rzecz się ma w przypadku badania dodatkowego na skierowanie starosty lub wniosek posiadacza pojazdu (art. 81 ust. 11 pkt. 2 lit "b").
10. Jaka opłatę powinien pobrać diagnosta za wykonanie badań:
a) okresowe taksówki osobowej lub nauki jazdy ?
b) dodatkowe pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego po wypadku drogowym?
11. Od jakiego terminu (daty) – diagnosta powinien ustalić następny termin badania w przypadku gdy badanie zakończyło się wynikiem negatywnym, a następnie w przeciągu 14 dni właściciel po usunięciu usterek, uzyskał pozytywny wynik badania ? (paragraf 6 ust. 2 do ust. 5 rozporządzenia).
12. Został zabrany dowód rejestracyjny w wyniku kolizji drogowej. Pojazd ma ważne badanie okresowe. Jaki należy wykonać zakres badania ? Czy nadal zakres badania okresowego i dodatkowego pokolizyjnego czy tylko badanie pokolizyjne za 94 zł bez określania daty następnego badania okresowego ?

Dz. U. z 2009 r., nr 155, poz. 1233 – cennik

1. Jaka jest cena za badanie techniczne przyczepy lekkiej – brak pozycji cennikowej ?
2. Wg. nowych przepisów podczas badania okresowego nie jest pobierana opłata za warunki dodatkowe np. taxi, pojazd do nauki jazdy. Czy w związku z tym należy sprawdzić warunki dodatkowe które ten pojazd powinien spełniać ?
3. Jaką opłatę należy pobrać podczas wykonywania przeprowadzania okresowego badania technicznego wykonywanego po raz pierwszy pojazdu sprowadzonego przystosowanego do zasilania gazem ?
4. Jaką należy pobrać opłatę za sprawdzenie zgodności z warunkami technicznymi pojazdów marki „SAM” i pojazdów zabytkowych ?

Pytania dodatkowe

1. Czy zasadna byłaby zmiana w ustawie - Prawo o ruchu drogowym i rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy, dotycząca wprowadzenia wymogu niekaralności diagnostów za:
 - przestępstwo z winy umyślnej przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego (rozdział XXIX ustawy - Kodeks karny; chodzi o art. 228, tj. przyjęcie korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy przez osobę pełniącą funkcję publiczną);
 - przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów (rozdział XXIV ustawy - Kodeks karny)?
2. Czy zasadna byłaby zmiana, w ustawie - Prawo o ruchu drogowym, dotycząca wprowadzenia wymogu zgody starosty na wyrobienie pieczęci diagnosty oraz stacji kontroli pojazdów?
3. Czy zasadne byłoby ujednolicenie zasad wynagradzania diagnostów dla poprawy jakości i rzetelności (uczciwości) wykonywanych badań?
4. Czy zasadne byłoby wprowadzenie ogólnopolskiego rejestru SKP i ewidencji diagnostów na wzór wykazu OSK i instruktorów prowadzonego przez ITS ?
5. Czy przedsiębiorcy prowadzący SKP mogą bezpłatnie dokonywać badań technicznych własnych pojazdów? Jeśli tak, to w jaki sposób starosta ma fakt ten udokumentować i w jaki sposób przedsiębiorca ma się rozliczyć z takiego badania z fiskusem?
6. Czy w przypadku nabicia numerów w oparciu o decyzję starosty obowiązkowe jest wydanie tymczasowych tablic rejestracyjnych i pozwolenia czasowego w przypadku przewożenia przyczepy lekkiej na lawecie w której mają być nabite numery? Jeśli nie trzeba wydawać tablic próbnych i pozwolenia czasowego, to czy wystarczy sam wniosek o nabicie numeru i uiszczenie opłaty skarbowej, czy też także stosowne oświadczenie, że przyczepa lekka będzie przewożona na lawecie - chodzi o obowiązkowe ubezpieczenie OC)?
7. Czy w przypadku pojazdu skierowanego na dodatkowe badanie techniczne w wyniku kolizji przez ubezpieczyciela, gdy zostały uszkodzone elementy nośne lub zawieszenie, potrzebny jest kosztorys lub opinia rzeczoznawcy jakie elementy zostały uszkodzone ? Skąd diagnosta powinien czerpać wiedzę, które elementy pojazdu były uszkodzone ?
8. Jeśli podczas przeprowadzania np. okresowego badania technicznego, pojazd nosi ślady uszkodzeń powypadkowych należy dodatkowo oprócz badania okresowego wykonać badanie powypadkowe. Ponieważ to czy pojazd jest po wypadku można stwierdzić także później podczas następnego badania okresowego za rok, co zrobić, jeśli inny diagnosta w innej stacji jeszcze raz będzie chciał zrobić badanie powypadkowe ? Skąd diagnosta ma wiedzieć, czy takie badanie w przeszłości było już wykonywane ?